

尊重感染者从体面的称呼做起

任冠青

“对面楼清羊了”“今天小区惊现 3 个小阳人”“两只小羊统统消毒”……最近，全国多地出现新一轮新冠肺炎疫情，网络上对感染者的称呼也发生了变化。很多人戏谑地将感染者称为“小阳人”“羊”，并由此衍生出一系列新表述。比如，将感染者转移至方舱称为“抓羊”“牵羊”，把向封控楼运送物资叫做“投喂”等。

对此，有人认为这不过是一种调侃，不必太语言“洁癖”，很多使用这些称呼的人也只是一时跟风，并无恶意。但是，称呼本身即能代表一种看法、一种态度，并潜移默化地影响着被指称者在社会中的处境。正如苏珊·桑塔格在《疾病的隐喻》中所阐释的，某些针对传染病的修辞方式的确会对社会产生消极影响。具体到新冠肺炎病毒感染者而言，则关系到他们能否被尊重、被善待，是否会被排挤、不满等情绪伤害。因此，严肃地审视针对新冠肺炎病毒感染者的诸多修辞是否妥当、是否道德，绝不是小题大做。

为了及时阻断病毒传播，实现精准防控，的确有必要对居民进行医学概念上的区分，新冠肺炎病毒感染者也有义务配合有针对性的防控措施。但是，若是在社会层面戏称他们为“小阳人”“羊”等，则存在污名化感染者的风险。一方面，这些指称过度放大了“感染者”这一身份，很容易遮蔽其作为普通公民的其他面向。要知道，他们并不是疫情统计表中的一个冰冷数字，而是本该在校园里自由活泼的学生，在工位上正常工作的上班族，能够与父母时常见面的儿女……他们本身也是无辜的受害者，也有着丰富的情感和合理的需求，感染后更是面临着生理和心理上的双重压力。此时，他们更需要的是关怀、帮助，而不是被冷漠、戏谑地指称为“羊”。

另一方面，各种污名化、物化感染者的说法，暗含着一种“划界”、歧视的疏远态度。动辄用“小阳人”“几只羊”等话语称呼感染者，也是将其划为与“我们”不同的“他者”。语言的调侃可能变成现实的枷锁，这种歧视性指称，可能会进一步加剧感染者在现实中遇到的困难。在语言的暗示作用下，一旦被贴上“羊”的标签，感染者就容易被疏离、被另眼相待，甚至遭遇“社会性死亡”，难以回归正常的社会生活。

没有人是一座孤岛，新冠肺炎疫情期间，我们需要的是温情的团结互助，而不是人为制造隔阂。前段时间，一段播客内容让我深有感触，有位嘉宾分享道：在观察过小区邻居对阳性病人的态度后，自己感到很庆幸。因为没有人会

题目：提出论点

①点明反面现象

②提出论点

指出反面观点
道理论证
指出后果
提出正面观点

③分析原因

指出反面做法的部分正确性
对比论证
立足议论对象的特点分析

④分析原因

立足议论对象的处境分析

⑤分析原因

指出社会环境的特点

因为小区有阳性病例而大加抱怨，也没有人会极力阻挠正常出院的治愈者回家。

其实，这正是一个社区、社会给人带来安全感的关键所在。当大家都在用科学、理性的态度参与防控，用人性化、温情的方式善待邻里，自然能形成正向的互助循环，自己最终也会被温暖和安全感所包围。相反，如果一味污名化、贬抑、歧视感染者，只会加深误解，加剧病患的耻感和恐慌，使其在上报行程、轨迹时有所恐惧、犹疑，增加疫情防控工作的不确定性。

可见，为新冠肺炎病毒感染者正名，警惕各类加诸他们身上的“有毒”修辞，绝不是“反应过度”。对一个群体的社会化称呼，本身就折射出我们如何看待他人，并继而影响着这一群体所处的社会环境。对新冠肺炎病毒感染者抱有更多尊重、更多共情，是文明社会的要求，也是科学防控理念的体现。因此，不要以为随手发一个“羊”的表情包无伤大雅，也不要因为“好玩”而跟风滥用不当指称。尊重新冠肺炎病毒感染者，应当从给他们体面、恰当的称呼做起。

（《中国青年报》2022年05月12日03版）

举例论证

对比论证

从人与环境的互动关系展开分析

⑥指明做法

⑦总结上文分析角度

⑧重申论点
具体化

逐梦百年路，奋斗向未来。在民族复兴的壮阔征程上，中国青年重任在肩，青春中国前程似锦。

看不见的付出，看得见的成长。何为有为？是中国青年一代又一代接续奋斗，凯歌前行，用青春之我创造青春之中国。何为无畏？拼搏者、传承者、赤诚者、奋斗者、自强者无畏。时代赋予了青年无畏的底气，青年也定当披荆斩棘，笃定前行。

——《有为+无畏，这很“新青年”》

心中有爱，眼里有光。

——《致成年的你》