

信陵君救赵论

唐顺之

论者以窃符为信陵君之罪、

信陵君、魏公子无忌也。秦围赵邯郸、公子姊为平原君夫人、平原君遗书公子、请救于魏。魏王使将军晋鄙救赵、畏秦留军壁邺。平原君使让公子曰、胜所以自附为婚姻者、以公子之高义、为能急人之困也。公子约车骑百余乘、欲赴秦军与赵俱死。夷门监者侯生、教公子请如姬窃兵符于王之卧内。公子尝为如姬报其父仇、果盗兵符与公子、夺晋鄙军、救邯郸、存赵。

余以为此未足以罪信陵也。

案。一句立。夫强秦之暴亟矣、今悉兵以临赵、赵必亡、赵、魏之障也、

赵亡、则魏且为之后、赵魏、又楚燕齐诸国之障也、赵魏亡、则楚燕

齐诸国为之后。天下之势、未有岌岌于此者也。故救赵者、亦以救魏、

救一国者、亦以救六国也。窃魏之符以纾魏之患、借一国之师以分六

国之灾、夫奚不可者。

先论六国大势、明信陵救赵之功。欲擒先纵、此宽一步法。

然则信陵果无罪乎、曰、又不然

也、余所诛者、信陵君之心也。

一语扼定主意。

信陵一公子耳、魏固有王也。

清。提

不请救于王、而谆谆焉请救于信陵、是赵知有信陵、不知有王也。平

原君以婚姻激信陵、而信陵亦自以婚姻之故、欲急救赵、是信陵知有婚姻、不知有王也。其窃符也、非为魏也、非为六国也、为赵焉耳。

非为赵也、为一平原君耳。层层驳入。使祸不在赵、而在他国、则虽撤魏之障、

撤六国之障、信陵亦必不救。使赵无平原、或平原而非信陵之姻戚、虽赵亡、信陵亦必不救。又反证二层、更醒。则是赵王与社稷之轻重、不能当一平原

公子、而魏之兵甲所恃以固其社稷者、只以供信陵君一姻戚之用。议论刺入心髓。

幸而战胜、可也、不幸战不胜、为虏于秦、是倾魏国数百年社稷以殉姻戚、吾不知信陵何以谢魏王也。又设一难以诘之、信陵真难置喙。夫窃符之计、盖出于侯生、而如姬成之也。侯生教公子以窃符、如姬为公子窃符于王之卧内、是

二人亦知有信陵、不知有王也。又生一枝节、以为后半篇议论张本。余以为信陵之自为计、曷若

以唇齿之势、激谏于王、不听、则以其欲死秦师者、而死于魏王之前、
王必悟矣。侯生为信陵计、曷若见魏王而说之救赵、不听、则以其欲
死信陵君者、而死于魏王之前、王亦必悟矣。如姬有意于报信陵、曷
若乘王之隙、而日夜劝之救、不听、则以其欲为公子死者、而死于魏
王之前、王亦必悟矣。一段代为区处、反笔
敲击、愈读愈快。如此、则信陵君不负魏、亦不负赵、
二人不负王、亦不负信陵君。何为计不出此、信陵知有婚姻之赵、不
知有王。内则幸姬、外则邻国、贱则夷门野人、又皆知有公子、不知
有王。则是魏仅有孤王耳。作一总收、深明信陵之
非、使之无地逃隐。呜呼、自世之衰、人皆习于
背公死党之行、而忘守节奉公之道、有重相而无威君、有私仇而无义
愤、如秦人知有穰侯、不知有秦王、虞卿知有布衣之交、不知有赵王、

盖君若贊旒

同瘤

久矣。

穰侯、秦昭王相魏冉。虞卿、赵孝成王相、解其相印、与魏齐亡。○引战国时事作陪衬。见列国无王。习已成风。波澜绝妙。

由此言之、信陵

之罪、固不专系乎符之窃不窃也。

深一层说。

其为魏也、为六国也、纵窃符犹

可。深文。

其为赵也、为一亲戚也、纵求符于王、而公然得之、亦罪也。深文。

虽然、

魏王亦不得为无罪也。

上因罪信陵。而并罪侯生如姬。此处又以罪魏王作波瀾、濛洄映带、议论无穷。

兵符藏于卧内、信陵亦安

得窃之。信陵不忌魏王、而径请之如姬、其素窥魏王之疏也。如姬不

忌魏王、而敢于窃符、其素恃魏王之宠也。木朽而蛀生之矣。

插喻巧妙。古者

人君持权于上、而内外莫敢不肃、

立此二语、渐收拾前文。

则信陵安得树私交于赵、赵

安得私请救于信陵、如姬安得衔信陵之恩、信陵安得卖恩于如姬、履

霜之渐、岂一朝一夕也哉。

易曰、履霜坚冰至。又曰、其所由来者渐矣、非一朝一夕之故也。

由此言之、不特众人不知

有王、王亦自为贊旒也。

如此立论、方是根究到底。

故信陵君可以为人臣植党之戒、魏王

可以为人君失权之戒。两语双结、全局俱振。**春秋书葬原仲、翬挥、帅师、嗟夫、圣人之**

为虑深矣。

庄公二十有七年秋、公子友如陈、葬原仲。公子友、即季子也。如陈、私行也。原仲、陈大夫。隐公四年秋、翬帅

师。翬、鲁卿羽父也。宋公乞师、翬以不义强其君。固请而行、无君之心兆矣。书葬原仲、以戒人臣之植党。书翬帅

师、以戒人君之失权。此圣人之深虑也。○结意凛然。

诛信陵之心、暴信陵之罪、一层深一层、一节深一节、愈驳愈醒、愈转愈刻。词严义正、直使千载扬诩之案、一笔抹杀。