

## 反抄袭，重在维护原创生态

王 鑫

《人民日报》（2026年06月23日 第20版）

最近，千余名网文作者共同签署反抄袭倡议书一事，持续引发关注。倡议书直指网文界频发的抄袭事件，从“复制粘贴”到“中译中”，从人工搬运到AI（人工智能）洗稿，“劣币驱逐良币”正在透支行业未来，亟须厘清借鉴边界，共建健康生态。

网络文学发展20多年来，模仿、借鉴、融梗、抄袭的争议一直都在。作为拥有商业属性的文学类型，网文作者往往要在梗、套路、人设等内容上适应市场逻辑（推流系统、读者口味等），才能获得更大的竞争力。因此一直以来，网文行业允许不同作者使用相同的公共设定或素材，但需要在具体的处理和展开方式上体现出独创性。从类型发展的角度说，这反而有利于反复探索并突破一个公共素材的上限，甚至促进新的写法或类型的产生。对这种情况，学界称之为“数据库写作”。这也是行业内一种相当普遍的做法。

然而，随着AI时代的到来，情况发生了变化。正如工业革命让生产动力从劳动者的体力转向了自然和机器的力，AI也允许一本小说的生产动力从作者脑力和体力转向AI的生成力。只要提示词得当，一次性生成几千甚至上万字的内容轻而易举。这对此前的生产创作方式构成了碾压。而这种轻松容易的来源，正是此前无数作者探索和积累出的类型、设定和套路——一个凝结着前人劳动的数据库。随着生成者对这个数据库的利用变得更加隐蔽和高妙，加之法律具有滞后性且规定的是行为底线，在法律上对抄袭、炼化的判定和追责也将变得困难。可以想见，在AI的参与下，抄袭的成本大幅降低，但规模却会大幅抬升。

网络文学界在这个时间点推出倡议书，虽然以抄袭问题为缘起，

### ①提出观点：反抄袭重在共建健康生态

洗稿：通过同义词更换、语序转换、段落重组等方式修改他人原创内容，使新作品在主题、观点、逻辑等方面与原作形成“实质性相似”的侵权行为。

### ②追溯源头：数据库写作

融梗：网络文学创作中汇集各方创意，在人物设定、故事套路等方面借用他人智力成果的行为。

### ③分析原因：AI参与使抄袭成本降低，规模抬升

炼化：修仙小说术语。分解并吸收。

但对于“手段”的强调，超出了个体的创作伦理道德，与AI时代整个创意产业的困境是一致的。近年来，从设计绘画到影像制作，从音乐编曲到声音产业，传统的“手搓”行业似乎在一夜之间，不得不转向“自动化”，才能跟得上新的生产逻辑，令大量从业者被迫面对一种“成果被偷”且“速度比不过AI”的真实挫败。

这关系到如何在AI时代更好地保护原创生态——事实上，既不能将新技术视为洪水猛兽，一味拒绝其带来的变化和可能；又不能打击作者的原创积极性，让人类创造的驱动力沦为与AI竞争的恐惧与焦虑。而要建设这个生态，并不仅仅意味着加强创作伦理、版权保护或加大打击力度，更重要的是建立一种能够令原创持续发生的机制。今天，人们已经初步接触到了大量质量有待提升的AI产物，并愈发清晰地认识到：AI可以高效利用数据库，却无法替代数据库的持续建设；可以加速内容生产，却无法自动创造新的文化资源。如果一个行业只能高效地组织既有成果，却无法持续产生新的世界观、角色形象和叙事模式等内容，那么再先进的技术也只能不断重复过去，再高的生产效率也只是原地打转。

因此，原创生态建设的关键，是确保那些真正为数据库注入新内容的人能够获得合理回报和发展空间。平台需要建立更加透明的原创识别和权益保护机制，市场需要给予原创作品足够的价值反馈，而行业则需要形成尊重创造、鼓励探索的氛围。只有当创造者能够承担创新成本并获得相应的回报时，AI时代的内容生产才能拥有真正可持续的未来。

分析原因：突破产业困境

手搓：凭借个人手艺，从零开始完成一件独创性作品。

分析原因：AI无法创新

④提出做法：确保创新者的合理回报与发展空间